

---

## Rúbrica d'avaluació de l'activitat *Entrevista Psicosocial*

---

**Álex Cano, Zaida Agüera, Marina García, Manuel Tomás-Jiménez, M. Teresa  
Lluch-Canut, Montse Puig-Llobet, Sara Sanchez-Balcells, María Honrubia  
Pérez, M. Aurelia Sanchez-Ortega**

*Assignatura: Ciències Psicosocials Aplicades a la Salut*

Primer curs Grau d'Infermeria

Escola d'Infermeria. Universitat de Barcelona

## Introducció

La rúbrica que es presenta és l'instrument per avaluar el seminari de *Entrevista Psicosocial* que es realitza com activitat d'avaluació continuada en l'assignatura de Ciències Psicosocials Aplicades a la Salut, en el primer curs del Grau d'Infermeria

La rúbrica ha sigut elaborada per l'equip docent de l'assignatura i té com a finalitat facilitar la unificació de criteris d'avaluació de l'activitat, servint de guia per l'alumnat, aportant informació i clarificant els elements avaluable del seu treball i, per tant, facilitant l'assoliment dels objectius pedagògics de l'activitat.

## Metologia d'avaluació

L'avaluació del seminari de *l'Entrevista Psicosocial* s'estructura en tres apartats:

- a) Presentació oral
- b) Continguts
- c) Presentació escrita

Cada apartat consta de les següent dimensions:

- a) Presentació oral amb quatre dimensions:
  - Presentació inicial del treball
  - Durada de la presentació
  - Contingut de la presentació
  - Resposta a les preguntes o suggeriments. Aportacions.
- b) Continguts amb tres dimensions:
  - Estructura de l'entrevista
  - Contingut de l'entrevista
  - Variables i observacions
- c) Presentació escrita amb una dimensió:
  - Estructura formal

Cada dimensió s'avalua amb una escala de tipus Likert amb puntuacions que van del 3 al 0 (essent 3 molt satisfactori i 0 gens satisfactori). La puntuació màxima global és de 24 punts equivalents a la proporció màxima de qualificació que s'adjudica a aquesta activitat d'avaluació continua en el Pla Docent de l'assignatura.

## Rúbrica d'avaluació de l'activitat *Entrevista Psicosocial*

Criteris		Molt satisfactori 3 punts	Satisfactori 2 punts	Poc satisfactori 1 punt	Gens satisfactori 0 punts
<b>PRESENTACIÓ ORAL</b>					
1.	<b>Presentació inicial del treball</b>	Molt satisfactòria (objectius, perfil entrevistat, tipus d'entrevista)	Satisfactòria Falten dades	Poc satisfactòria no s'especifica	No satisfactòria
2.	<b>Durada de la presentació</b>	S'adapta perfectament a la durada prevista	S'adapta bastant a la durada prevista +/- 3'	La durada no s'adapta al previst	Excedeix molt la durada prevista
3.	<b>Contingut de la presentació</b>	Explicació completa, ben estructurada, rigorosa. Presenten amb coherència focalitzant en anàlisi de variables que intervenen sobre el procés i observacions a realitzar sobre aquest	Explicació correcta i estructurada, però manca donar més pes a variables i observacions	Explicació amb mancances, poc estructurada. No presenten amb coherència	Explicació gens estructurada i molt confusa
4.	<b>Resposta a les preguntes o suggeriments. Aportacions.</b>	Demostren un excel·lent coneixement del tema i responen amb facilitat. Fan aportacions i preguntes a l'exposició dels companys	Demostren un coneixement suficient del tema, però tenen dubtes i responen amb dificultat o sense claredat. No fan aportacions a d'altres presentacions	No demostren un coneixement suficient del tema. Donen respostes inexactes o inapropiades a les preguntes	No demostren coneixement del tema
<b>CONTINGUTS</b>					
5.	<b>Estructura de l'entrevista</b>	Molt satisfactòria S'ajusta excel·lentment a l'estructura d'entrevista proposada (nombre de preguntes, identifica tipus estructura i tipus preguntes)	Satisfactòria Falta algun component de l'estructura o s'han seguit parcialment les recomanacions de la guia	poc satisfactòria S'ajusta poc a l'estructura proposada	No satisfactòria No s'ajusta a l'estructura proposada ni hi ha comentaris al respecte
6.	<b>Contingut de l'entrevista</b>	Queden clars els objectius i explora una o més dimensions per tal d'assolir-los	Explora una o més dimensions, però manca més relació amb els objectius inicials	No queden clars els objectius fixats i no s'exploren adequadament les dimensions psicossocials proposades a la guia	No es fixa cap objectiu ni s'exploren dimensions psicossocials proposades a la guia
7.	<b>Variables i observacions</b>	S'identifiquen i es comenten amb solvència diferents variables que intervenen en el procés, així com es realitzen observacions pertinents	Satisfactori però millorable en quant a identificació de variables i observacions sobre el procés	Importants dèficits respecte a variables que intervenen en el procés de l'entrevista així com observacions realitzades	Total absència d'observacions o comentaris respecte a variables que intervenen en l'entrevista
<b>PRESENTACIÓ ESCRITA</b>					
8.	<b>Estructura formal</b>	Molt satisfactòria. S'identifiquen correctament els apartats formals: portada completa (títol, autoria, assignatura, grup, professorat, logos), índex, paginat adequat, sense cap falta d'ortografia, marges correctes, font i format	Satisfactori però falta alguns dels components de l'estructura formal, sense faltes d'ortografia	Poc satisfactori. Falten molts components de l'estructura formal, faltes d'ortografia	No satisfactori. No segueix l'estructura formal, moltes faltes d'ortografia
<b>TOTAL PUNTUACIÓ (MÀXIM 24 PUNTS)</b>			<b>Valoració global</b>		

## Bibliografia

- Alsina, P., Argila Irurita, A. M., Aróztegui Trenchs, M., Arroyo Canaada, F. J., Badia-Miró, M., Carreras Marín, A., ... & Vila Merino, B. (2013). Rúbricas para la evaluación de competencias.
- Cano, E. (2015). Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en educación superior: ¿uso o abuso?. Profesorado. Revista de currículum y formación de profesorado, 19(2), 265-280.
- Puig, M., Cano, A., Agüera, Z., Honrubia, M., Rourera, Á., Sanchez, M.A, Sanchez, S., Lluçh, M.T. (2019). La rúbrica com a instrument d'avaluació en un seminari d'entrevista psicosocial en el grau d'infermeria. X Trobada de professorat de Ciències de la Salut. Universitat de Barcelona.
- Valverde Berrocoso, J. (2014). El uso de e-rúbricas para la evaluación de competencias en estudiantes universitarios. Estudio sobre fiabilidad del instrumento. REDU. Revista de docencia universitaria, 12(1), 49-79.